



СЪЮЗ НА СЪДИИТЕ В БЪЛГАРИЯ
Член на Международната асоциация на съдиите (МАС)

internet site: www.judgesbg.org
e-mail: office@judgesbg.org

До

СЪДИИТЕ В БЪЛГАРИЯ

Копие

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ГРАЖДАНСКИ СЪВЕТ КЪМ ВСС

ПРЕДСТАВИТЕЛСТВОТО НА ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ В СОФИЯ

Уважаеми колеги,

Управителният съвет на Съюза на съдиите в България приема, че е длъжен да Ви уведоми за следното:

С решението си от 10.07.2014 г., с което отказа да приеме предложените промени в Правилата за избор на кандидати за председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд и главен прокурор, Висшият съдебен съвет (ВСС) за пореден път се изяви като бранител на статуквото и демонстрира отсъствието на каквато и да било воля за провеждане на съдебна реформа.

Изборът на кандидатите за председатели на върховните съдилища е от особено съществено значение, тъй като върховните инстанции в съдебната власт са не само олицетворение на нейния облик, но и решаващ фактор за качеството на правораздаването. Без съмнение тези ръководни позиции следва да бъдат заети от доказани професионалисти с високи морални качества и безупречен интегритет, ползващи се с утвърден авторитет в съдийската общност. Единствено провеждането на прозрачна и честна процедура би гарантирало доверие в качеството на избора. С гореспоменатото решение обаче ВСС отказа да приеме предложените мерки за обезпечаване на легитимността на процедурата за избор на трите най-висши длъжности. Така пренебрегна както силно негативните настроения на недоверие сред съдиите, формирани от проведените досега неубедителни избори, така и множеството тревожни констатации и препоръки в доклада на Европейската комисия до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка от 22.01.2014 г. и техническия доклад към него.

В разрез с утвърдените европейски стандарти ВСС отказа да изготви профил за длъжността; отказа да осигури участието на съдиите от върховните съдилища в процеса по номиниране; отказа да допусне участието на обществеността като гарант за прозрачността на процедурата.

И накрая – въпреки основателните съмнения и сериозните възражения срещу надеждността на системата за електронното гласуване, породени от поредица нелепи случаи на компрометираното ѝ използване, ВСС отказа да приеме гласуването с интегрална бюлетина.

В съвкупност всички предложени мерки за подобряване на Правилата са насочени към създаване на реални гаранции за почтеност и убедителност на процедурата, в резултат на която да бъде проведен качествен избор на най-достойния за заемането на съответната позиция кандидат.

С факта на отхвърлянето им ВСС дава крайно негативен и обезкуражителен знак на обществото и на магистратската общност, защото афишира намерението си да провежда изборите по познатия ни, напълно неприемлив начин – въз основа на неразбираеми подбуди, по неясни критерии, с незащитими мотиви и почти без изключение – с предизвестен резултат. ВСС упорито препятства участието на съдийската общност в самоуправлението на системата и по същество отказва всякаква възможност за отварянето ѝ към обществото, напълно negliжирайки становищата на неправителствения сектор.

Припомняме, че промените в Правилата бяха посрещнати с одобрението и подкрепата на Гражданския съвет към ВСС. За пореден път обаче ВСС дори не обсъди предложените на вниманието му становища. Прегледът на събитията от момента на създаването на Гражданския съвет досега показва, че в действителност няма никакво взаимодействие между този орган и ВСС. Показателно е, че едва наскоро и след многократни напомняния Съветът предприе действия чрез две от своите комисии за изготвяне на отговор по няколко от актовете на Гражданския съвет, един от които с давност от месец януари на 2014 г.

В нито един случай обаче ВСС не е изразил отношение към позициите на Гражданския съвет, от което да е видно поне минимално усилие за постигане на съзидателно сътрудничество със същия орган, създаден, за да бъде действен коректив от полза при реализиране на стратегическите политики в областта на съдебната реформа. В същото време ВСС отчита дейността на Гражданския съвет като форма на взаимодействие със структурите на гражданското общество. Но в действителност взаимодействие и сътрудничество няма. На практика не е развит устойчив механизъм за консултиране, който да допринесе за разработването на политики и за оценката на тяхното въздействие.

Както в последния случай, така и в поредица други, участието на гражданските и професионалните организации при формулиране на въпроси от значение за реформирането на съдебната власт е сведено до груба формалност. А резултатите от осъществявания от същите организации мониторинг и препоръките им по конкретни дейности на ВСС са игнорирани изцяло. Всичко това показва, че дейността на Гражданския съвет се използва с превратна цел. Той не служи за друго, освен за „легитимиране“ на действия на ВСС, които определено не срещат одобрението на гражданското общество, нито са резултат от съдържателна консултация с неговите представители.

ССБ отказва категорично да има неволен принос в този порочен процес. Вече имахме повод да заявим, че няма да изпращаме представители на заседанията на Гражданския съвет, докато не се подложи на дискусия въпросът за разделянето на ВСС на две колегии (прокурорска и

съдийска). Досега не ни е известно нашето становище да е било обсъдено. Очевидно ВСС не намира за необходимо да обърне внимание на позицията на най-голямата съдийска организация в страната от съществено значение за независимостта на съда.

Поредният отказ на ВСС да промени начина на вземане на решения показва неговото упорство да съхрани статуквото, въпреки постигнатия обществен консенсус за нуждата от реформа. Това ни мотивира да напуснем Гражданския съвет към ВСС.

Съюзът на съдиите в България ще продължи да изразява и отстоява своите позиции, както и да предлага конкретни решения за постигане на напредък по всяка от дейностите на ВСС, която има отношение към работата на съда, но не като член на Гражданския съвет.

От името на УС на ССБ:
Таня Маринова – Председател

Управителен съвет

Атанас Атанасов
Борислав Белазелков
Иван Ранчев
Милена Златкова
Мими Фурнаджиева
Петко Петков
Станислав Цветков

18 юли 2014 г.